

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ для студентів

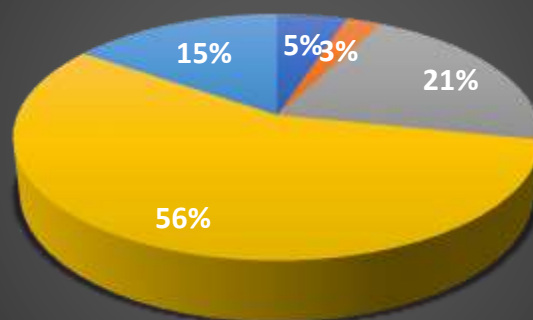
Ступінь вищої освіти: *перший (бакалаврський) рівень*

Спеціальність: *Інженерія програмного забезпечення*

Назва освітньої програми: *Інженерія програмного забезпечення*

Курс - 3

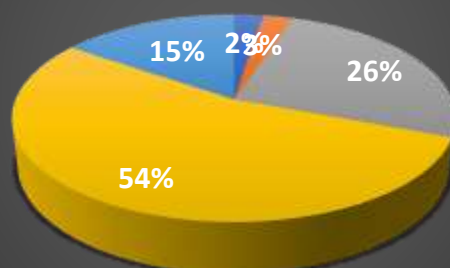
Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою



■ "1" ■ "2" ■ "3" ■ "4" ■ "5"

1.

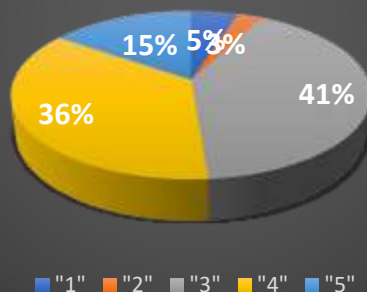
Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін



■ "1" ■ "2" ■ "3" ■ "4" ■ "5"

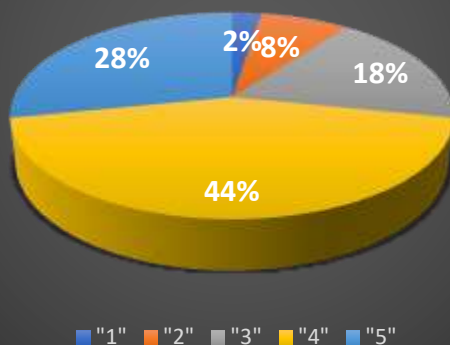
2.

Якою мірою отримані результати вивчення з дисциплін відповідають заявленим в них цілям



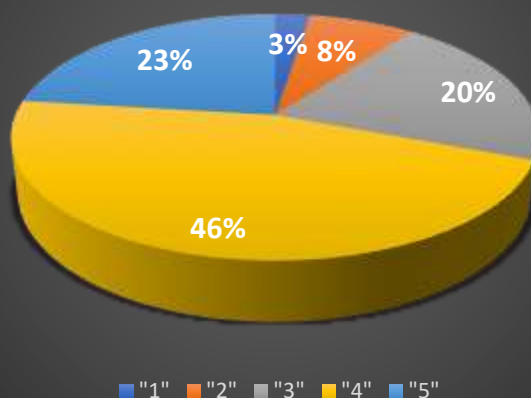
3.

Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі



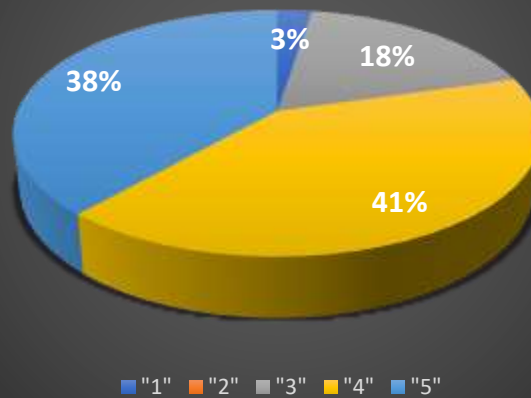
4.

Співвідношення теоретичної і практичної частини



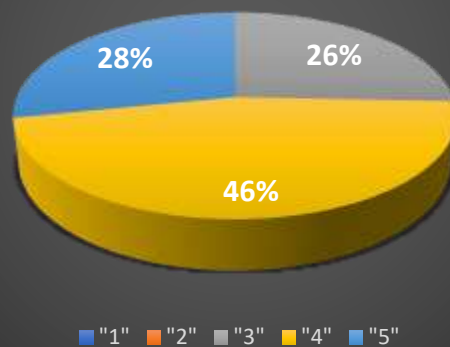
5.

Оцінювання знань відбувається прозоро та чесно



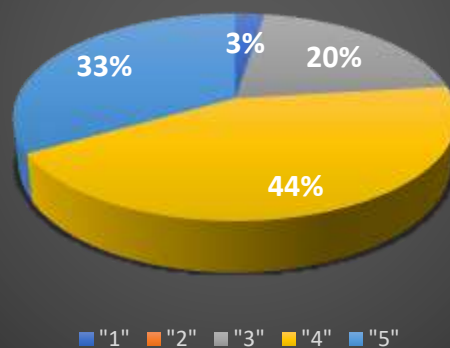
6.

Використання процедур повторного проходження контрольних заходів



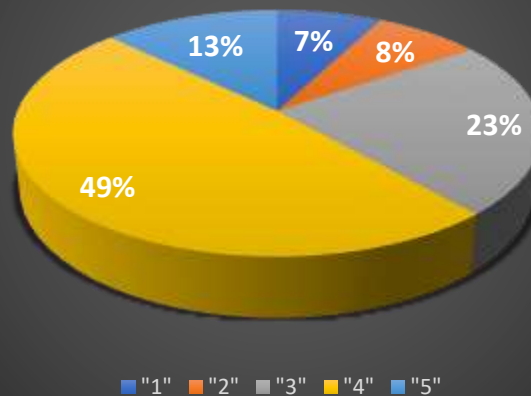
7.

Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів



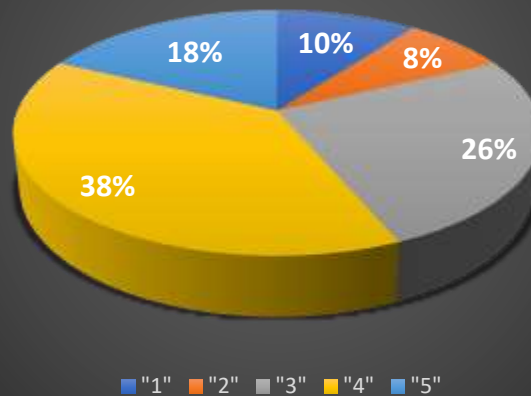
8.

Викладачі використовували сучасні методи навчання



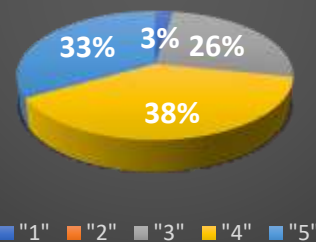
9.

Спрямованість дисциплін на майбутню професію



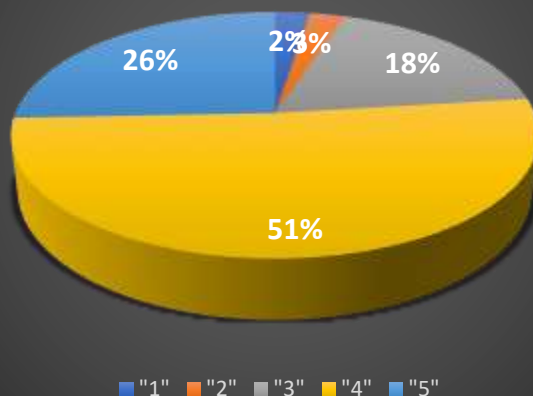
10.

Обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної і самостійної роботи)



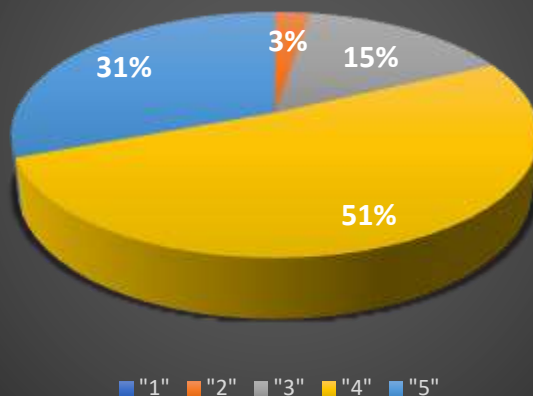
11.

Чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання навчальних досягнень



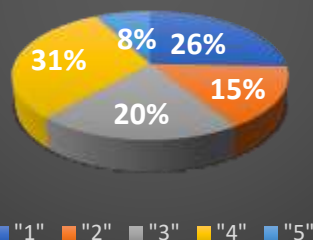
12.

Процедури дотримання академічної доброчесності



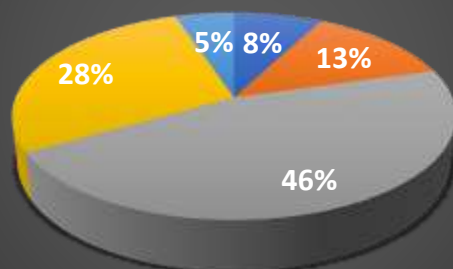
13.

Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, семінари, дискусії за участю ІТ-спеціалістів та роботодавців, тощо)



14.

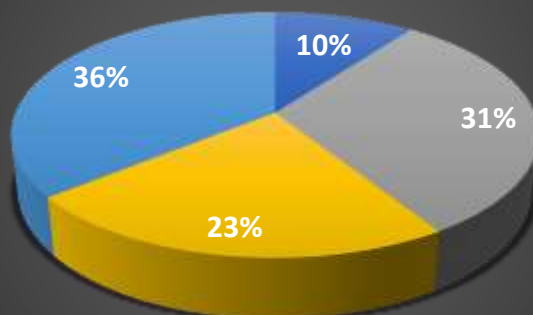
**Залучення студентів до організації,
проведення і участі в наукових і
практичних заходах**



■ "1" ■ "2" ■ "3" ■ "4" ■ "5"

15.

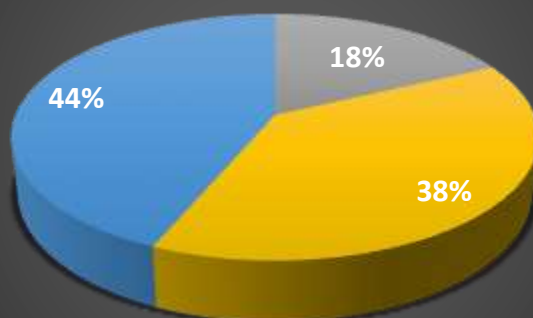
**Доступ до графіків освітнього
процесу та розкладів**



■ "1" ■ "2" ■ "3" ■ "4" ■ "5"

16.

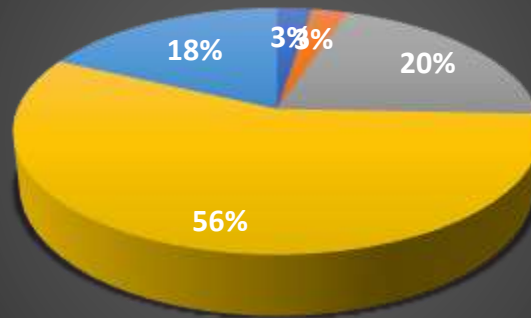
**Доступ до навчальної і наукової
літератури бібліотеки університету**



■ "1" ■ "2" ■ "3" ■ "4" ■ "5"

17.

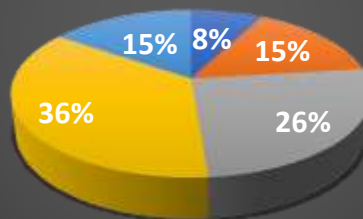
**Якість методичних матеріалів
дисциплін**



■ "1" ■ "2" ■ "3" ■ "4" ■ "5"

18.

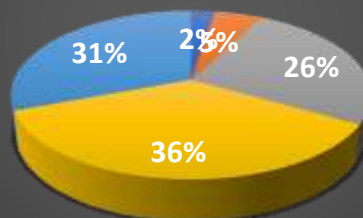
**Рівень задоволеності
компетентностями, здобутими
та/або розвинутими під час
практичної підготовки**



■ "1" ■ "2" ■ "3" ■ "4" ■ "5"

19.

**Допоміжний персонал деканату,
кафедр та бібліотеки
кваліфіковано та доброзичливо
сприяє моєму навчанню**



■ "1" ■ "2" ■ "3" ■ "4" ■ "5"

20.

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ
для опитування здобувачів вищої освіти
щодо якості викладання в НТУ

Ступінь вищої освіти: *перший (бакалаврський) рівень*

Спеціальність: *Інженерія програмного забезпечення*

Назва освітньої програми: *Інженерія програмного забезпечення*

Курс - 3 (2019-2020 н.р.)

№	Критерії оцінювання	Середній бал							
		Бази даних	Операційні системи	Програмування в Інтернет	Архітектура та проектування програмного забезпечення	Супутникові системи навігації зв'язку на транспорті	Web-технології та Web-дизайн	Додаткові розділи чисельного аналізу	Комп'ютерне моделювання в економіці
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	4,5	4,1	4,9	4,5	3,6	4,9	4,2	4,8
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	4,4	3,8	4,9	4,4	3,6	4,9	4,3	4,7
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	4,1	3,3	4,7	4,3	3,2	4,9	4,2	4,6
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	4,6	3,7	4,8	4,6	3,5	5,0	4,3	4,6
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	4,4	4,0	4,9	4,4	3,6	4,9	4,4	4,6
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	4,4	3,6	4,7	4,4	3,6	4,8	4,4	4,4
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	4,1	3,2	4,7	4,3	3,1	4,8	4,2	4,5

8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	4,1	3,4	4,7	4,2	3,2	4,9	4,3	4,6
9.	Наскільки, на Вашу думку, Ви отримали корисні знання?	4,1	3,5	4,8	4,2	3,2	4,8	4,1	4,3
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	4,3	3,5	4,8	4,2	3,2	4,9	4,1	4,6

1. Зазначте позитивні сторони викладання:

Доступний теоритичний матеріал
Лояльність до студентів
При нормальному навчанні майже у всіх викладачів можна отримати гідні знання
Викладачі дуже добрі та відкриті до студентів
Хороше почуття гумору
Викладачі комунікабельні, доброзичливі та компетентні
Можна домовитись з викладачами про вільне відвідування в зв'язку з роботою
Відкритість, зрозумілість, співвідношення практичних занять до лекційних
Якщо ти хочеш, то зможеш зрозуміти.

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання:

Використання сучасних технологій на практиці
Все подобається
Використання більш актуальних технологій програмування
Для того, щоб покращити якість викладання, потрібні сучасні комп'ютерні класи, щоб використовувати отримані знання зразу на практиці
Більше прикладів застосування на практиці(у житті)

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ
для опитування здобувачів вищої освіти
щодо якості викладання в НТУ

Ступінь вищої освіти: *перший (бакалаврський) рівень*

Спеціальність: *Інженерія програмного забезпечення*

Назва освітньої програми: *Інженерія програмного забезпечення*

Курс - 4 (2019-2020 н.р.)

№	Критерії оцінювання	Середній бал							
		Емпіричні методи програмної інженерії	Якість програмного забезпечення та тестування	Моделювання та аналіз програмного забезпечення	Інтелектуальний аналіз даних	Організація комп'ютерних мереж	Методи та системи штучного інтелекту	Теорія розпізнавання образів	Технології розподілених систем та паралельних обчислень
1.	Наскільки викладач був відкритий та доступний?	3,6	4,9	4,3	4,7	3,9	4,4	4,4	4,4
2.	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	3,5	4,9	4,4	4,6	4,3	4,4	4,6	4,6
3.	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	3	5	4,3	4,2	4,1	4	4	4
4.	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	3,5	5	3,8	4,5	4,9	4,4	4,6	4,6
5.	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	3,7	4,9	4,3	4,6	4,3	4,6	4,3	4,3
6.	Наскільки викладач був вимогливим до студентів?	3	4,9	4	4,5	4,1	4,5	4,2	4
7.	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння?	3,2	5	3,9	4,1	3,9	4,4	4,3	4,1
8.	Наскільки викладач допоміг Вам набути практичні навички?	3,2	4,9	4	4,3	4	4	4,1	4

9.	Наскільки, на Вашу думку, Ви отримали корисні знання?	3	4,9	4	4,2	4,2	4,1	4	4
10.	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	3	5	4,1	4,3	4,2	4,2	4,4	4,3

1. Зазначте позитивні сторони викладання _____

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання _____

Попередній аналіз результатів опитування по освітній програмі «Інженерія програмного забезпечення»

За результатами опитування студентів денної форми навчання оцінили ОП, як таку, що відповідає їх уявленням про дану спеціальність.

Приємно, що найвищу оцінку якості освіти студенти віддають прозорості критеріїв оцінювання, оскарження, перездач, доброчесності.

Задоволені доступом до розкладу, бібліотеки.

Добре оцінена робота викладачів – їхні професійні навички, рівень знань та етично-моральні характеристики. У ході дослідження респондентами було високо оцінено діяльність співробітників деканату і кафедри.

В цілому студенти задоволені освітньою програмою.

Із опитування випливає необхідність покращення:

1. мети та цілей вивчення дисциплін за спеціальністю;
2. співвідношення теоретичної і практичної частин дисциплін;
3. організацію наукових і практичних заходів з залученням студентів;
4. матеріально-технічного забезпечення навчального процесу по даній спеціальності (застарілі комп'ютери, зразки контролерів, тощо);
5. дисципліну «Основи програмування» викладати на більш сучасній мові програмування;
6. структури навчального плану: бажано почати вивчати програмування з першого семестру першого курсу.