

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТРАНСПОРТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет транспортних та інформаційних технологій

УХВАЛЕНО

Вченою радою факультету
транспортних та інформаційних
технологій від 03 березня 2021 р.
Протокол № 3

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан факультету
транспортних та інформаційних
технологій


В.Д. Данчук
03 березня 2021 р.

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КОМІСІЮ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ,
ЕТИКИ ТА УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ НА ФАКУЛЬТЕТІ
ТРАНСПОРТНИХ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ
НАЦІОНАЛЬНОГО ТРАНСПОРТНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Київ, 2021

ПОЛОЖЕННЯ
про Комісію з академічної доброчесності,
етики та управління конфліктами на Факультеті транспортних та
інформаційних технологій Національного транспортного університету

1. Положення про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами (далі - Комісія) на Факультеті транспортних та інформаційних технологій Національного транспортного університету (далі – Положення) є нормативним документом Факультету транспортних та інформаційних технологій Національного транспортного університету (далі – Факультету), що визначає основні організаційні засади діяльності з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами на Факультеті відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року (протокол №11), нормативних документів і Кодексу етики академічних взаємовідносин та доброчесності, затвердженого Вченою радою Національного транспортного університету 30.06.2020 р., протокол № 6 і введеного в дію наказом ректора № 312 від 30.06.2020 р.

2. У своїй роботі Комісія керується Законом України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII (розділ □ «Забезпечення якості вищої освіти»), Законом України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-□ІІІ (розділ □ «Забезпечення якості освіти»), стандарту ДСТУ ISO 9001:2015 (ISO 9001:2015, IDT) «Системи управління якістю. Вимоги», актами Кабінету Міністрів України, наказами Міністерства освіти і науки України, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Національному транспортному університеті, схваленого Вченою радою НТУ від 29 листопада 2018 року (протокол №10), Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Національному транспортному університеті від 11.10.2018 року, цим Положенням та іншими нормативними документами Університету.

3. Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Факультету –колегіальний дорадчий орган, метою якого є сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів

академічної доброчесності та розв'язанню етичних конфліктів між членами університетської спільноти.

4. Завданнями Комісії є:

- сприяти зміцненню довіри, партнерським відносинам між учасниками науково-освітньої діяльності, консолідації університетської спільноти;
- налагоджувати діалог і досягати згоди шляхом об'єктивного та принципового обговорення складних етичних ситуацій;
- консультувати в ситуаціях, які викликають невпевненість в їх етичності, та щодо дій, які можуть призвести до порушень Кодексу етики академічних взаємовідносин та доброчесності НТУ;
- надавати експертні оцінки щодо етичності дій і поведінки членів факультетської спільноти та рекомендації щодо застосування санкцій за порушення Кодексу етики академічних взаємовідносин та доброчесності;
- розробляти рекомендації щодо покращення культури поведінки членів факультетської спільноти та поширення етичних цінностей, принципів та стандартів.

5. Комісія наділена правом приймати та розглядати письмові та усні заяви, отримувати інформацію щодо порушення Кодексу академічної доброчесності Університету та приймати рішення щодо накладання відповідних санкцій.

6. Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами у НТУ створюється наказом ректора Університету терміном на три роки.

7. До складу Комісії входять: декан, заступник декана, завідувачі кафедр, голова студентської ради Факультету.

8. До складу Комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності.

9. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом Комісії він виводиться з її складу розпорядженням декана.

10. Засідання Комісій вважаються правомірними у разі, якщо участь у їх роботі приймає не менше двох третин членів.

14. Рішення Комісій вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням.

15. Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Факультету може призначати такі види академічної відповідальності:

- для здобувачів вищої освіти – виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або нарахування штрафних балів у такому рейтингу, позбавлення академічної стипендії;
- для співробітників університету – позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проектів, стипендій, грантів тощо.

16. Крім призначення зазначених вище видів академічної відповідальності Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами може призначати такі види академічної відповідальності

- для здобувачів вищої освіти:

- повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо;
- обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проектів;
- рекомендувати до розгляду ректором, Вченою радою університету або іншими органами та посадовими особами (відповідно до розподілу повноважень) призначення для порушника таких видів академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:
- позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання;
- відрахування із закладу освіти;

- для співробітників факультету:

- виключення зі складу Вченої ради Факультету, дорадчих і робочих-органів університету або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін; письмове попередження;
- відмова в рекомендації щодо присвоєння вченого звання, наукового ступеня тощо;
- звільнення;
- рекомендувати до розгляду Вченою радою Університету (з подальшим клопотанням перед Міністерством освіти і науки України, Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, іншими відомствами на національному та міжнародному рівнях) питання щодо призначення для співробітників університету таких видів академічної відповідальності:
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів- чи займати визначені законом посади;
- відмова у присудженні наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання.

17. За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і співробітники Факультету можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності залежно від рішення вказаної вище Комісії.

Комісія може також розглядати питання щодо вчинення дій, які містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених законодавством України.

18. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеню впливу порушення на репутацію Університету, факультету, кафедри;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних працівників);
- інших обставин вчинення порушення.

19. Процедура розгляду Комісією факту порушення академічної доброчесності складається з таких етапів:

- інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності;
- проведення службового розслідування;
- підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

20. Розгляд Комісією факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів Комісій, вищих посадових осіб та особи, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності. При цьому особа, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності, має право:

- ознайомитись із матеріалами, що розглядаються Комісією, протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка стосується розгляду факту порушення;
- за власною ініціативою чи запитом Комісії надавати письмові пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання від Комісії;
- бути присутньою на засіданнях Комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.

21. Комісії розглядають порушення і виносять свої рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення і результатів службового розслідування.

22. У разі незгоди з рішеннями відповідної Комісії щодо притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто порушником на ім'я ректора у десятиденний термін після оголошення рішення комісії. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач вищої освіти, що навчається в НТУ, або

співробітник Університету, розгляд апеляції здійснюється *апеляційною комісією*, створеною за наказом ректора.

23. У разі надходження апеляції щодо незгоди з рішенням Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Факультету за заявами сторонніх осіб (а також на виконання доручень Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, відповідних державних установ) розгляд апеляції здійснюється за наказом ректора апеляційною комісією Університету із числа провідних фахівців Університету відповідного профілю.

24. Апеляція розглядається апеляційною Комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі. Висновки комісії оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректору (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (призначення виду академічної відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду академічної відповідальності Вченою радою, тощо).

25. Висновки апеляційної комісії зберігаються протягом п'яти років:

- стосовно академічного плагіату у творах студентів – у відділі забезпечення якості вищої освіти;

- стосовно академічного плагіату у творах науково-педагогічних працівників, докторантів чи аспірантів – у Інформаційно обчислювальному центрі Університету.

26. Положення про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами затверджується рішенням Вченої ради Факультету. Зміни та доповнення до Положення вносяться наказом ректора за рішенням Вченої ради Факультету.

У такому ж порядку Положення втрачає чинність.



ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан факультету транспортних та інформаційних

В.Д. Данчук

03 березня 2021р.

Склад комісії

з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами
на Факультеті транспортних та інформаційних технологій
Національного транспортного університету

- | | | |
|---|---|---------------------------------|
| 1. Данчук Віктор Дмитрович , декан факультету транспортних та інформаційних технологій | — | Голова комісії |
| 2. Мейш Юлія Анатоліївна , заступник декана факультету транспортних та інформаційних технологій | — | Заступник Голова комісії |
| 3. Аль Амморі Алі Нарддинович , завідувач кафедри інформаційно аналітичної діяльності та інформаційної безпеки | — | Член комісії |
| 4. Гавриленко Валерій Володимирович , завідувач кафедри інформаційних систем і технологій | — | Член комісії |
| 5. Прокудін Георгій Семенович , завідувач кафедри міжнародних перевезень та митного контролю | — | Член комісії |
| 6. Поліщук Володимир Петрович , завідувач транспортних систем та безпеки дорожнього руху | — | Член комісії |
| 7. Хабутдінов Рамазан Абдуллайович , завідувач кафедри транспортних технологій | — | Член комісії |
| 8. Лазаренко Аліна Рашиадівна , голова студентської ради Факультету | — | Член комісії |